

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

Dottorato di ricerca in disciplina aderente all'argomento del bando

C.V. con documentata esperienza nell'uso di Nature Based Solutions nell'ecosistema urbano e attinenza con l'argomento della ricerca, inclusa l'attività per la tesi di laurea magistrale congruente con gli argomenti oggetto del bando

Borse di studio, assegni di ricerca o altri incarichi nazionali/internazionali presso università o enti di ricerca

Pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali e nazionali coerenti con gli argomenti oggetto del bando

PUNTEGGI ATTRIBIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti <i>- titolo attinente con l'argomento della ricerca fino a punti 15</i> <i>- titolo attinente con il settore della ricerca fino a punti 5</i>
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti <i>curriculum scientifico professionale congruente con le tematiche del bando fino a 6 punti.</i> <i>borse di studio, assegni o altri incarichi presso università/enti di ricerca: max 1 punto per ogni borsa/assegno/incarico fino a 4 punti</i>
Pubblicazioni	max 15 punti <i>pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali peer review pertinenti al tema della ricerca: 1 punto per ogni pubblicazione</i>

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Prima o ultima posizione tra gli autori

Autore per corrispondenza

Numero di autori uguale o inferiore a 6 unità

Attestazione del contributo fornito o sua descrizione nella pubblicazione in oggetto

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Conoscenza, esperienza e capacità di argomentazione dei temi oggetto del colloquio: fino a punti 20

Chiarezza espositiva e corretto uso dei termini: fino a punti 15

Collegamenti interdisciplinari, consequenzialità logica nell'esposizione dei contenuti: fino a punti 20

Lingua straniera, rilevabile dal colloquio: fino a punti 5

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno 4.04.2022 alle ore 13.30 mediante seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 11,15

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Enrica Roccotiello

Prof. Katia Perini

Prof. Mauro Mariotti

DOCUMENTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE

PROGRAMMA N. 12

DI CUI AL D.R. n. 753 del 22.2.2022

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 4.04.2022

alle ore 13.30

mediante seduta per via telematica ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

Dall'elenco fornito dall'Ufficio competente risulta che sono stati ammessi i seguenti candidati:

TANIA CONTARDO

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica che non sono presenti candidati ammissibili al colloquio, in quanto non è stato conseguito il punteggio di almeno 10 punti:

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof.ssa Enrica Roccotello

Prof.ssa Katia Perini

Prof. Mauro Mariotti

DOCUMENTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE

ALLEGATO A

**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO**

CANDIDATO: DOTT. TANIA CONTARDO

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti <i>-dottorato di ricerca attinente con il settore della ricerca:</i> <i>punti 5</i>
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti <i>curriculum scientifico professionale congruente con le tematiche del bando: punti 2</i> <i>n. 2 borse di studio presso università: punti 2</i>
Pubblicazioni	max 15 punti <i>pubblicazioni su riviste internazionali peer review pertinenti al tema della ricerca: punti 0</i>
TOTALE	9/40