

massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

1. 1) Per la valutazione dei titoli e del curriculum scientifico-professionale, verranno valutati esclusivamente quelli congruenti con l'argomento della attività prevista a bando;
2. 2) Per la valutazione delle pubblicazioni, verranno valutate solo quelle congruenti con l'argomento o la disciplina oggetti del bando

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Titoli preferenziali (Dottorato di Ricerca)	max 15 punti - titolo pienamente congruente con l'argomento della ricerca fino a punti 15 - titolo parzialmente congruente con l'argomento della ricerca fino a punti 10 - titolo congruente con discipline affini a quella della ricerca fino a punti 5 - titolo non congruente con l'argomento della ricerca fino a punti 0.5
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti - - assegni di ricerca: 2 punti per ogni anno di assegno svolto fino a punti 6 - collaborazioni (contratti di consulenza o forme diverse), presso università/enti di ricerca pubblici o privati: 1 punto per ogni collaborazione fino a punti 2 - - attività di coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca di livello internazionale o nazionale (non già compresi nei titoli precedenti) fino a 1 punti - - per ogni altra attività fino a punti 1
Pubblicazioni	max 15 punti - per ogni articolo pubblicato su riviste scientifiche indicizzate WOS o SCOPUS: 1.5 punti - capitolo di libri: 0.5 punti - libri: 1 punto - abstract e riassunti a convegni: 0.2

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica.

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Apporto originale ed essenziale nei casi in cui il nome del candidato è autore di riferimento (corresponding author); fondamentale quando è unico autore; apporto specifico e significativo in base alle differenti competenze desumibili dal confronto con le istituzioni di appartenenza degli autori; apporto originale e

significativo desunto in base alla continuità temporale della produzione scientifica sul tema. In assenza di informazioni relative ai citati criteri, l'apporto degli autori sarà considerato paritetico.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

1. 1) Per il colloquio si farà particolarmente attenzione
 - a. a. alla conoscenza della programmazione in linguaggio C/C++ con preferenza di applicazione in campo scientifico.
 - b. b. alla capacità di analisi di codice ed implementazione di librerie in codici preesistenti.
 - c. c. alla capacità descrittiva di algoritmi in forma di pseudo-codice.
 - d. d. alla proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva.
 - e. e. alla padronanza degli argomenti trattati
 - f. f. alla capacità di sintesi e di collegamento tra argomenti

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante affissione nella sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli di candidati sarà effettuata il giorno 29 aprile 2020 alle ore 9.30 via Riunione telematica SKYPE.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Marino Vetuschi Zuccolini

Prof. Daniele Spallarossa

Prof. Gabriele Ferretti