

PROGRAMMA N. 9 DI CUI AL D.R. 804 del 2.3.2021

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

**Il giorno 8.4.2021**

**alle ore 8:30**

mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. 1284 del 7.4.2021 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

Prof. MONICA MONTEFALCONE

Prof. CRISTINA MISIC

Prof. MARIACHIARA CHIANTORE

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. MONICA MONTEFALCONE e quale Segretario il Prof. MARIACHIARA CHIANTORE

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi o con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione di cui all'oggetto è il **dottorato di ricerca/il diploma di specializzazione di area medica**.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

Se il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione di area medica costituiscono requisito obbligatorio per l'ammissione alla procedura la ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 20; |
| - pubblicazioni                                 | fino a un massimo di punti 20  |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

### **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI**

Per i titoli: significatività che il titolo assume rispetto alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato;

Per le pubblicazioni: originalità, innovatività e importanza delle pubblicazioni, congruenza con il settore scientifico, rilevanza della collocazione editoriale (pubblicazioni ISI);

Per il colloquio: padronanza degli argomenti, chiarezza espositiva, padronanza della lingua inglese, verificata tramite colloquio.

### **PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI**

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 20 punti</b>  <i>- curriculum scientifico professionale fino a 9 punti</i> <i>- assegni di ricerca: 1 punto per ogni anno di assegno svolto fino a 2 punti</i> <i>- collaborazioni presso università/enti di ricerca: 1 punto per ogni collaborazione fino a 4 punti</i> <i>- partecipazioni a congressi nazionali o internazionali: 1 punto per ogni partecipazione fino a 5 punti</i>
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 20 punti</b>  <i>- pubblicazioni su riviste internazionali: 2 punti per ogni pubblicazione (fino a max 14 punti)</i> <i>- monografie: 1 punto per ogni monografia (fino a max 1 punto)</i> <i>- pubblicazioni su riviste nazionali: 1 punto per ogni pubblicazione (fino a max 5 punti)</i>

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica.

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo

ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

- 1) posizione del candidato nella lista degli autori
- 2) eventuale specificità del contributo dei diversi coautori definito dalla rivista
- 3) attinenza del lavoro rispetto alla formazione e al *curriculum* del candidato

#### **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

- 1) dimostrazione di possedere i concetti di base inerenti le tematiche del progetto di ricerca dell'assegno in oggetto
- 2) chiarezza espositiva e padronanza del linguaggio scientifico
- 3) dimostrazione di poter fornire un approfondimento personale alla tematica
- 4) conoscenza della lingua inglese tramite traduzione di un testo scientifico in inglese

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli di candidati sarà effettuata il giorno 8.4.2021 alle ore 11:00 mediante seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 8:30.

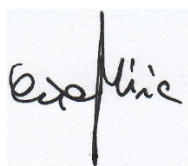
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. MONICA MONTEFALCONE



Prof. CRISTINA MISIC



Prof. MARIACHIARA CHIANTORE



PROGRAMMA N. 9 DI CUI AL D.R. 804 del 2.3.2021

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

**Il giorno 8.4.2021**

**alle ore 11:00**

mediante seduta telematica ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

Dall'elenco fornito dall'Ufficio competente risulta che sono stati ammessi i seguenti candidati:

**ALICE OPRANDI**

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

**ALICE OPRANDI**

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli nonché l'indicazione dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione si aggiorna alle ore 14:00 del 8.4.2021 in seduta telematica, per lo svolgimento del colloquio.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

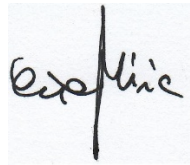
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. MONICA MONTEFALCONE

Handwritten signature of Monica Montefalcone in black ink.

Prof. CRISTINA MISIC

Handwritten signature of Cristina Misic in black ink.

Prof. MARIACHIARA CHIANTORE

Handwritten signature of Mariachiara Chiantore in black ink.

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI  
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO

CANDIDATO: DOTT. ALICE OPRANDI

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>Punti 15</b> <i>- curriculum scientifico professionale: <b>punti 6</b></i> <i>- assegni di ricerca: <b>punti 0</b></i> <i>- collaborazioni presso università/enti di ricerca: <b>punti 4</b></i> <i>- partecipazioni a congressi nazionali o internazionali: <b>punti 5</b></i>
<b>Pubblicazioni</b>	<b>Punti 19</b> <i>- pubblicazioni su riviste internazionali: <b>punti 14</b></i> <i>- monografie: <b>punti 0</b></i> <i>- pubblicazioni su riviste nazionali: <b>punti 5</b></i>
<b>TOTALE</b>	<b>34/40</b>

PROGRAMMA N. 9 DI CUI AL D.R. 804 del 2.3.2021

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 8.4.2021

alle ore 14:00

mediante seduta telematica ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per lo svolgimento del colloquio da parte dei candidati ammessi.

La Commissione ricorda che per la selezione pubblica di cui al titolo si rende necessario lo svolgimento del colloquio in modalità telematica (videoconferenza per mezzo di piattaforma TEAMS) a causa dell'emergenza COVID-19.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale:

	<b>Nome e cognome</b>	<b>Documento di identità</b>	<b>numero</b>	<b>scadenza</b>
1	ALICE OPRANDI	CI	AU1497970	06/12/2023
2				
3				
4				
5				

La Commissione al completo procede al colloquio con i candidati, singolarmente, sugli argomenti previsti dal bando per il programma di ricerca di cui al titolo.

Al termine del colloquio di ciascun candidato, viene attribuito il punteggio di cui all'allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base punteggi attribuiti ai titoli e al colloquio, indica la Dott.ssa ALICE OPRANDI quale vincitore della procedura e redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE
ALICE OPRANDI	90/100
	/100
	/100
	/100
	/100

La Commissione pubblica i risultati sul sito web del Dipartimento e invia contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

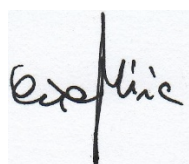
La seduta è tolta alle ore 14:30

La Commissione:

Prof. MONICA MONTEFALCONE



Prof. CRISTINA MISIC



Prof. MARIACHIARA CHIANTORE





**PUNTEGGI ATTRIBUITI AL COLLOQUIO**

CANDIDATO	PUNTEGGIO
<b>ALICE OPRANDI</b>	<b>56/60</b>
	<b>/60</b>
	<b>/60</b>
	<b>/60</b>
	<b>/60</b>